

兼具中国立场、实践性、跨越性与探索性的可贵之作：  
《文学伦理学批评研究》（五卷本）的意义与价值  
**A Masterpiece of Chinese Position, Practicality,  
Progress and Exploration: The Significance and  
Value of the *A Study of Literary Ethics Criticism* (Five  
Volumes)**

刘建军 (Liu Jianjun)

**内容摘要：**聂珍钊、苏晖担任总主编的《文学伦理学批评研究》（五卷本）是文学伦理学批评理论和实践发展中的里程碑。这套著作坚持中国立场和为中国服务的意识，建构了具有中国特色的新时代的文学伦理学批评体系，具有对文学现象和文本批评的实践性鲜明特征，显著地体现了跨学科和开放性的特点。不同于西方“二元对立”的思维逻辑，这套著作呈现出学科交融、文化包容、领域兼容的方法论意义和大胆探索、与时俱进的伦理意识。

**关键词：**文学伦理学批评；中国特色；跨学科；开放性

**作者简介：**刘建军，上海交通大学特聘教授，博士生导师，主要从事欧美文学和西方文论等方面的教学与研究。出版有《演进的诗化人学：文化视界中的西方文学人文精神传统》《基督教文化与西方文学传统》《欧洲中世纪文学论稿》等学术专著。本文为国家社科基金重大项目“文学伦理学批评的理论资源与对外传播研究”【项目批准号：21&ZD264】的阶段性成果。

**Title:** A Masterpiece of Chinese Position, Practicality, Progress and Exploration: The Significance and Value of the *A Study of Literary Ethics Criticism* (Five Volumes)

**Abstract:** *A Study of Literary Ethics Criticism* (Five Volumes), edited by Professor Nie Zhenzhao and Su Hui, is a landmark in the development of Ethical Literary Criticism, which adheres to taking root in China and serving China, thus constructing a literary ethical criticism system of the new era with Chinese characteristics. It has the distinctive practical characteristics for literary phenomena and text criticism, and significantly embodies the characteristics of interdisciplinarity and openness. In contrary to the Western thinking pattern of

binary opposition, it presents the methodological significance of cross-discipline, cultural tolerance, and cross-field compatibility, as well as the keen awareness of exploration and keeping pace with the times.

**Keywords:** Ethical Literary Criticism; Chinese characteristics; interdisciplinary; openness

**Author:** Liu Jianjun is Distinguished Professor and Doctoral Supervisor of Shanghai Jiaotong University (Shanghai 200240, China). His major academic research focuses on European and American literature and Western literary theory. He has published the following academic monographs: *The Evolving Poetic Anthropology: the Humanistic Spiritual Tradition of Western Literature in Cultural Perspective*, *Christian Culture and Western Literary Tradition*, as well as *The Manuscript of European Medieval Literature* (Email: liujj@sjtu.edu.cn).

由聂珍钊、苏晖教授担任总主编的《文学伦理学批评研究》（5卷本）作为国家社科基金重大项目“文学伦理学批评：理论建构与实践批评研究”的结项成果，由国内众多此研究领域学者通力完成，是文学伦理学批评理论和实践发展中的里程碑。

从总体上说，这套著作有四大优长：

第一，体现了聂珍钊教授一直所主张的中国立场和为中国服务的意识。文学伦理学批评既不是西方或外国的某些批评理论的照搬，也不是在某种外来理论中加入中国元素的拼凑，而是中国特色学术话语的构建。文学伦理学批评理论的落脚点和出发点都是中国的，是来自中国立场和中国语境的产品。我们知道，中国社会是一个非常注重伦理和道德价值的社会，中国的优秀文化传统无一不与伦理道德的价值指向有关。中国人解决问题的方式，也与伦理道德的价值判断有着极为密切的联系。在文学领域，中国的文学批评传统也是一直强调“诗言志”、“文以载道”。聂教授正是看到了中国文化的这一鲜明特点和文学批评的基本立场，才着力建构文学伦理学批评的理论体系，这就较好地适应了中国文化语境的要求。同样，该文学批评理论又是针对当代中国社会生活中出现的伦理混乱和道德滑坡，为解决当前文学批评中出现的伦理弱化和道德缺位等问题提出的。这就使得该理论抛弃了常见的唯西方话语是从的学术倾向，有着强烈的现实性与针对性。可以说，正是由于这一学术立场和学术意识，使得文学伦理学批评在当代中国文学批评中发挥出巨大作用。换言之，正是这种由中国学者建立的理论，才能实现中国学者与西方学界乃至全球文学批评界的对话。从五卷本的写作情况来看，聂教授所坚持的这一立场被作者们都程度不同地践行在文本分析之中了。不仅如此，这套著作也较好地表现出了聂教授所一直提倡的文学伦理学批评要解决

当代中国社会问题的意识。

第二，将文学伦理学批评理论与批评实践紧密结合，体现出鲜明的理论建构与实践性特征。文学伦理学批评自2004年问世以来所取得的成就是有目共睹的。如果说这一批评理论自身的建立过程有所谓时间和事件节点的话，我以为，2004年聂珍钊先生发表《文学伦理学批评：文学批评方法新探索》一文，对文学伦理学批评进行了初步的介绍与阐释，标志着其理论话语的产生，这是第一个节点。2014年聂教授的学术专著《文学伦理学批评导论》的出版，使得文学伦理学批评在理论构建上更加完善，成为具有较为完整理论体系与批评话语的研究方法，这是第二个节点。近年来，以聂教授发表“脑文本”和“科学选择”等论文为代表，是其理论建构的第三个节点的开端。我认为，本套著作的出版是对第二个发展节点中所形成的理论假说的实践证明，同时也是对第三个节点到来的写作实践探索。

长期以来，尽管聂教授也注重将文学伦理学批评的理论和运用于文本批评实践，但由于理论自身建设和发展完善的需要，他很大的精力仍然是放在其理论自身的建构和发展上。特别是当标志着其理论基本成型的《文学伦理学批评导论》出版之后，聂先生为了理论的进一步深化，又开始深入探索科学选择的问题。应该说，在聂先生的努力和领导下，文学伦理学批评本体理论的建设取得了长足发展。但是，我有时也会感到，此领域对文学现象的有效分析和具体文本的实践批评则显得相对薄弱。之所以说其薄弱，是因为虽然每年都有用文学伦理学批评方法研究的大量论著问世，但仔细阅读这些研究论文，大多都是用作品分析来证明这一理论，而不是用此理论来说明文学现象或阐释文本的。我们知道，一个理论的成熟与否，重要的并非是用文本现象去证明这一理论是否正确，要害的是这一理论是否能够让批评者在众多的文学现象与大量文本中有新的启迪和新的发现。倘若一个新创的理论，只是处在理论体系的自我完善中，并让众多具有个性意识的批评家们的研究都成为这一理论的实验员，那么这一理论的重要性也就降低了。我欣喜地看到，《文学伦理学批评研究》（五卷本）较好地弥补了这一不足。通过阅读，我们可以看到，从第一卷开始，各卷的作者们即从不同领域和具体的国别出发，一方面探索这一理论与其他学科的关系；另一方面则详细梳理中国、美国、英国和日本等主要国家的文学伦理学批评发展流程、批评现状乃至经验教训等。由此可见，这在文学伦理学批评领域是一个巨大的转变。如果说，人们只是用文学现象和文学作品说明理论，还属于强化自身理论建构的话，那么通过此理论的指导来重新阐释总结其他学科的特征乃至不同国家文学的新形态构成，才可以说是一个学术立场的根本性转换，也是文学伦理学批评理论成熟的重要标志之一。那么，这套系列著作的问世，意义无疑是非常重大的。

第三，鲜明地体现了跨学科和开放性特点。自古至今所出现的西方文学理论流派或主张，大多都是以排他性为特征的。例如，神学文论与人文主

义文论的尖锐矛盾；古典主义与浪漫主义文学主张的格格不入；浪漫主义与现实主义文学流派经常发生的抵牾；现实主义与现代主义文学观念和方法的相互排斥。不仅如此，中世纪“名与实”的冲突；近代以来“情感”与“理性”的对峙，乃至当下“人文理性”学派与“技术理性”的冲突等都说明西方文论诸流派之间的界限极为鲜明。之所以如此，在我看来，是源于西方思维模式的缺陷。我认为，西方思维方式是以“概念本质论”亦即“逻各斯”为出发点并由较为严密的逻辑推演而成，因此它的理论内涵都有排他性的特质。而中国的哲学从创立伊始则重视普遍关系的构成，注重方法论的作用。比如，我们祖先谈论世界的时候，首先谈的是“道”。现在很多人将中国的“道”和西方的“逻各斯”并提，其实是草率的，也是不准确的。西方的“逻各斯”在本质上说，是某种固有的“理念”或“绝对精神”，而在中国文化中的“道”，其内涵则是永恒的本质关系运动，或者说是本质性关系的辩证构成。例如，《周易》通篇就没有提出世界“概念本质”是什么，也没有告诉人们某种概念式的“逻各斯”是万物之始，只是告诉人们，“道”是一种“阴”“阳”互动的关系，是“太极”的运作。中国哲学以“关系本质”和“方法论”出发来解释世界万事万物现象的思维模式，决定着其所建立起来的文化体系是一个深处隐含着强大的吸纳性和开放性的文化结构。聂教授的文学伦理学批评理论，其实就深刻地反映了中国思维的鲜明特征，即理论的跨学科性和开放性。第一卷《文学伦理学批评理论研究》将文学伦理学批评与“历史主义”、“美学”、“精神分析”、“后殖民主义”、“生态主义”、“叙事学”乃至“马克思主义”等有机地结合在一起，总结出了文学伦理学批评在不同学科领域的独特体现和发展规律。同时，其它四卷又围绕中国、美国、英国和日本等国家的文学现象，在文学伦理学批评基本原理的统筹下，进行了跨学科、跨领域、多维度的阐释。应该说，在今天国内外学界大声呼唤要实现学科交融、要重视跨文化视野的情况下，这套书的出版已用自己的实践走在了前列。它同时也说明，文学伦理学批评超越了纯文学流派的范畴，具有了跨学科、跨领域的方法论意义和价值。

第四，体现出强烈的探索精神。我认为，“文学伦理学批评”是以某个时代伦理关系的构成为基础，偏重于从伦理关系发展变化的角度，来看待某些道德观念在文学中的发展与表现的一种崭新批评模式。这样，这一批评理论毫无疑问就有了先天性的创新品格。因为它主要的批评目的是通过伦理关系的变化来揭示原有的旧道德的解体和适应时代的新道德观的产生，并且用新的道德观来评价文学作品。应该说，只有这样的认识，才能符合今天的伦理道德要求。我曾遗憾地看到，以往有很多冠之以“文学伦理学批评”的论著，所弘扬的仍然是陈旧的“惩恶扬善”的观念，或者说在今天仍然采用过时了的道德标准来进行所谓的文学分析。而我认为，倘若不能说清楚今天的“善”和“恶”这一观念的新的伦理关系基础，不能说清今天所要弘扬的

“善”和所要否定的“恶”的新的伦理内涵和在此基础上形成的新的道德指向，这种所谓的文学伦理学批评不过是打着现代的旗号来重复昨天的故事，客观上仍然是在倡导已经过时的道德观念与评价标准。我们知道，世界上从来就没有用一种恒定的伦理或道德价值取向创作的文学作品，因此，也不可能用一种不变化的所谓伦理道德来评价不同时代的作品和文学现象。为此，根据时代的变化，在伦理关系演进的基础上评价不同时代出现的文学现象和作品，并作出了较为实事求是的结论，这就比起有些批评者常常用某种一成不变的道德标准来进行文学批评更富于时代价值和学术价值。可贵的是，这套著作从总体上来说，作者们都自觉或不自觉地具备了与时俱进的伦理意识。在写作时，基本都能够从不同时代的伦理关系出发，对不同时代的文学伦理现象做出符合实际的解释，尤其是很多章节都对今后文学中的伦理表现特征、伦理冲突样态乃至伦理危机表现等，作出了富有创新精神的回答，包括有些文学史上长期困扰人们的问题，也提供了新颖的意见。从这个意义上说，这套著书的出版价值也是较大的。

在此，我要指出的是，不仅总主编之一的聂教授的理论探索精神和学术的敏锐性构成了全书风格主调，同时也看到另一位总主编苏晖教授的富有个性化的学术主张在书稿中的鲜明体现。加上几位分卷主编和一些重要撰稿人写作的章节，也让我读起来感到非常愉快。

当然，不可否认，这套著作中也存在着一些章节水平参差不齐的问题，也有些用概念生搬硬套的痕迹，这些都是众人合作这样的大部头著作难以避免的。但瑕不掩瑜，我认为，此套著作仍然是聂珍钊先生所创立的文学伦理学批评理论发展第二个阶段的富于标志性的厚重之作。

### Work Cited

聂珍钊、苏晖：《文学伦理学批评研究》（五卷本）。北京：北京大学出版社，2020年。

[Nie Zhenzhao and Su Hui, eds. *A Study on Ethical Literary Criticism* (Five volumes). Beijing: Peiking UP, 2020.]