

# 现代性与主体性：英国旅行文学研究新视角

——评张德明教授的《从岛国到帝国——近现代英国旅行文学研究》

## **Modernity and Subjectivity: A New Perspective on British Travel Literature: A Review of Prof. Zhang Deming's *From the Island to the Empire: Modern English Travel Literature Research***

刘敏华 (Liu Minhua)

**内容摘要：**英国旅行文学研究已成为新世纪世界文学研究的热点和焦点，然而中国的“英国旅行文学”研究还处在一个起始阶段。张德明教授的著作《从岛国到帝国——近现代英国旅行文学研究》从西方现代性的独特视角开拓了近现代英国旅行文学研究的新领域，本书的创新之处在于通过对旅行文学的研究将文学研究与文化研究结合在一起，并对现代性的展开、现代性主体意识的形成等一系列前沿问题展开了深入细致的考察，从文学与西方现代性的角度，揭示了英国从岛国到帝国的发展过程。

**关键词：**英国旅行文学；现代性；主体性

**作者简介：**刘敏华，华中师范大学文学院比较文学与世界文学专业博士生，主要从事比较文学与世界文学研究。

**Title:** Modernity and Subjectivity: A New Perspective on British Travel Literature: A Review of Prof. Zhang Deming's *From the Island to the Empire: Modern English Travel Literature Research*

**Abstract:** The British travel literature research is a hot spot and focus in the new century. However, British travel literature research in China is still in a starting stage, Prof. Zhang Deming's research opens up a new field in modern British travel literary study. The book combines literary studies with cultural studies and carries out a detailed investigation on the expand of modernity, the formation of the subjective consciousness of modernity, and a series of intensive studies the

forefront issues, which reveals the process of the British from the island to the development of the empire.

**Key words:** English travel literature; modernity; subjectivity

**Author:** Liu Minhua is a Ph.D. candidate of Comparative Literature and World Literature at Central China Normal University (Wuhan 430079, China), specializing in comparative literary studies. Email: 285139692@qq.com.

关于近现代英国旅行文学的起源，多数西方学者认为可追溯至 15 世纪。这一时期，正好是文艺复兴和世界地理大发现的时代，也是现代性开启的时代。然而，关于“旅行文学”的定义，囿于文化立场的不同，中外学者看法并不一致；加之旅行文学内容的开放性、形式的流动性和风格的多样性，决定了它必然成为 20 世纪后半期以来人文社科领域关注的焦点；再者，旅行文学具有的跨文化性和跨学科性，也使其成为国际比较文学的一个重要研究领域。本乎此，英国旅行文学研究就存在一定的研究难度，但这并不妨碍其成为新世纪世界文学研究的热点和焦点。从目前来看，中国的“英国旅行文学”研究，还处在一个起始阶段。在英国旅行文学的成就及文学影响方面，仍存在很大研究空间。基于这样的研究现状，张德明教授出版了著作《从岛国到帝国——近现代英国旅行文学研究》（北京：北京大学出版社，2014 年），这对推进中国的“英国旅行文学”研究有着重要的意义。

该著作是国内第一部有关近现代英国旅行文学研究的学术专著，从西方现代性的新视角开拓了近现代英国旅行文学研究的新领域。作者从跨学科的研究视角出发，将文学文本作为研究重心，辅以旅行日志、航海日志、民族志、游记、自传等亚文学文本，围绕空间想象、主体意识与帝国崛起等三大问题，系统地对近现代英国旅行文学的演变过程进行了阐述，同时亦对近现代英国旅行文学与西方现代性展开之间的关系进行了有效考察。该著作的创新之处在于通过对旅行文学的研究，将文学研究与文化研究结合在一起，对现代性的展开、西方帝国的崛起、现代性主体意识的形成、近代小说的兴起和发展、现代美学观念的形成，以及跨文化交际与沟通等一系列前沿问题展开了深入细致的考察，从文学与现代性的角度，揭示了英国从岛国到帝国的发展过程。这本内容翔实的学术专著对于全球化时代的英国文学和世界文学的研究，亦有着一定的借鉴作用和启示意义。

该著作由三部分、共十八章构成，其考察重点涉及近现代时期的英国从岛国向帝国进化过程中英国旅行文学的发生、发展及成熟的过程。“导论”部分，介绍了“英国旅行文学”的定义及该著作的研究方法。该著作第一部分“空间想象与全球视野的形成（1356 年—1719 年）”涉及“空间意识”、“空间想象”和人类思维之间的关系，分“朝圣：英国旅行文学的精神内核”、“新世界之旅与乌托邦想象”、“航海旅行文集与全球视野的塑造”、“荒岛时

空体与新世界话语”、“异域意象的文化表征”、“罗曼司与民族志的杂糅”六章展开论述，从地理学及其相关图像角度，考察了英国旅行文学的产生过程。作者认为“地图不仅是空间信息的载体，也是特定时代、特定人群的空间意识、空间想象、基本价值观和理想信念的图像表征”（305）。<sup>1</sup>这就将地理学与技术意义上的地图、与人类的思维，甚至旅行、及文学联系起来，从而为全书研究的展开搭建了坚实的理论框架。

第二部分“殖民空间的拓展与主体意识的建构（1719年—1824年）”，重点谈处于殖民主义时期的英国在拓展殖民地空间过程中，尤其是在新航路的探索过程中获得的经验及空间思维，并从理性的角度讨论了人类行为如何成为空间的主体、人类如何在空间中进行思考与叙事，进而创造出具有文学色彩的纪实作品。该著作将冒险、颠簸、探索归纳为本时期旅行文学的主题，分别从“空间的生产与主体意识的建构”、“旅行文学与他者化过程”、“旅行叙事与小说话语的分化”、“旅行文学与‘情感结构’的形成”、“写实的旅行记与诗性的想象力”、“沉重的雕像与轻灵的十四行”、“诗性的游记与诗人的成长”七个方面，讨论了旅行文学初步阶段的“纪实性”与“诗性化”特征。其中，“主体性”特征又是这一时期旅行文学的主要特征。例如，丹尼尔·笛福提倡的以欧洲、男性、世俗等为主题的“星球意识”等。另外，将《鲁滨孙漂流记》中的落难水手鲁滨孙，塑造成一个既有别于《神曲》中的但丁、斯宾塞笔下的亚瑟王和班扬笔下的朝圣者，又足以与之并驾齐驱的文学人物，亦是“主体性”特征得以体现的又一例证。

第三部分“帝国的怀旧与人性的反思（1824年—1924年）”，从旅行文学的理论化层面，总结了帝国时代旅行文学在成熟阶段的审美价值与世界影响。在进入工业革命时代之后，伴随着现代化交通工具的发明和普及，较于航海时代的冒险精神，舒适而优雅的生活方式愈来愈受到人们的重视，与此同时思乡情结与文学反思精神亦愈发浓重。在现代化成分较高的时代，人们不再为新世界的探索而冒险，从而造成了旅行文学形式、题材、性质的变化。优越的物质生活给人们带来了更多的休闲、思考的时间，因而回忆与反思就成为这一时期的文学主题。该部分从“‘帝国的怀旧’与罗曼司的复兴”、“帝国与反帝国的空间表征”、“机械时代的‘地之灵’追寻”、“中国屏风中的西方镜像”、“跨文化交往的出路与困境”五方面总结了英国旅行文学的历史与文学影响。在这个时期，不同的政治倾向和个性风格造成了不同文体和题材的扩。如桂冠诗人丁尼生旅行文学中的冒险和思乡、新浪漫主义作家斯蒂文森和哈格德的寻宝与探险、移民作家康拉德帝国与反帝国的空间表征、劳伦斯的城市逃避和“地之灵”追寻、毛姆的中国式屏风折射、福斯特的东西方融合等等，无不从时间与空间、客观与主观、思乡与怀旧、技术与人性

1 参见张德明：《从岛国到帝国——近现代英国旅行文学研究》（北京：北京大学出版社，2014年）。本文相关引文均出自该书，文中已标出具体页码，不再一一注明。

的角度对这个时期的旅行文学进行了深刻的反思。

英国从一个西欧岛国成长为“日不落帝国”的过程，也是一个民族精神及地理经历双重探险的过程。精神探险是指基督教意义上的朝圣和赎罪之旅，地理探险则以英国的航海开拓、海外殖民事业为代表。该著作将旅行文学置于现代性的语境中去真正理解它的意义和价值。将现代性从旅行和旅行文学的角度加以考察，以此论证旅行是现代性的产物，是现代性空间想象与主体意识双重建构的产物。该著作在现代性空间的展开这个大背景下，围绕某个特定的问题，以专题论文的形式对近现代英国旅行文学进行深入探讨。从总体上看，本书在方法上体现出四点创新特色。

第一，宏观研究与微观研究紧密结合。作者在序言中提出了一个很好的研究问题：“如何处理历史总体的描述和具体文本的细读之间的关系？”（9）这不仅是中方与西方文学研究者之间的疑问，也是各学科如古典与现代文学之间的疑问。长期以来，我们的文学研究总是处于一个两难的境地：宏观性上的总体研究总被人指为缺乏文献资料；微观性上的文本细读又容易被诟病为缺乏开阔的视野与概括性提炼的功夫。该著作的研究特色之一，就是避开了传统的文学史的写法，即先描述一下历史背景，再选择几个代表性作家作品加以细读分析，而是一改以往的研究思路和叙事模式，在现代空间这个大背景下围绕某个特定的问题切入，以专题论文的形式进行深入探讨。其中既有对某个文学文化现象的宏观描述，也有对单个作家作品的微观透视，更多情况下是围绕着文学文化现象的宏观描述与单个作家作品的微观透视两者之间的互渗和互动。正如作者在该书导论中所说：“笔者希望以这种方式避开大而无当的学术叙事，保持文化批评与文学研究、理论阐发与文本分析之间的张力，正确处理好文学的内部研究和外部研究、美学判断和价值判断、文学的感受力和理论的洞察力之间的关系”（10）。

第二，严谨治学态度与问题意识结合。这既是全书无时无刻不渗透出的治学品质，也折射出作者发掘、整理、归纳材料的深厚学术功底。该著作中的精彩观点屡见不鲜。例如书中认为“英国，从岛国到帝国的变迁，充盈着双重探险过程——精神探险和地理探险”（3）、将英国旅行文学的精神内核归纳为朝圣，认为“朝圣是穿越中东的主要旅行模式，也是最现成的旅行写作范式”（15）、英国旅行文学对“情感结构”的形成所产生的影响（157-89）。书中随处可见的翔实的资料和文本分析、多个问题意识的切入以及全书目录章节结构的编排等等，足以看出张德明教授严谨的治学态度。

第三，材料分析与观点判断密切结合。作为人文学科，在研究实践中，观点必须要有材料的支撑，文学理论必须要有文学文本的支撑。只有观点和材料、文学理论和文学文本两两结合才能言之成、论之有据。张德明教授的著作正是将两者结合运用的最佳典范。该著作以1356年为研究起点，历经1719年、1824年、1924年共四个时间节点，将英国旅行文学以1719年、

1824年、1924年四个时间节点划分为三个阶段：以1356年至1719年的空间想象与全球视野的形成为初创阶段、1719年至1824年的殖民空间的拓展与主体意识的建构为繁荣阶段、1824年至1924年的帝国的怀旧与人性的反思为衰落期。该著作在现代性的语境中来理解旅行文学，从而获得真知和卓见，同时现代性也在这种阐释的过程中凸显出其“流动的”本质中固有的内在矛盾。张德明教授对文学文本梳理的线索清晰、章法严密。书中所涉及到的旅行文学文本以及文学理论著述信手拈来，引用颇丰。该著作在文学文本的整理和理论构建上相得益彰，张德明教授在饱览大量文学文本的基础之上建构了自己的理论观点。该著作中处处可见文本举例和文本解读，并且这些文本材料都和理论观点十分契合，可谓“有理有据”，体现出学者严谨的治学态度。作者虽然从不卖弄时髦辞藻，却靠详实的资料搜集、整理、分析一直走在学术前沿，这是值得后人所学习的。而且文中所涉旅行文学文本信手拈来，旁征博引。该著作思路清晰、论述精准、语言朴实，论证详实，条理清晰，易于被读者接受。

第四，选题的宏观把握与科学设计结合。这无疑为全书增添了学术亮点。从系列论文“旅行文献集成与空间身份建构”、“英国旅行文学与现代‘情感结构’的形成”、“英国旅行文学与小说话语的形成”、“英国旅行文学与现代性的展开”、“文本表述与他者的建构——18世纪英国旅行文学中的殖民相遇”等论文，再到《从岛国到帝国——近现代英国旅行文学研究》，从中可见，著者对英语旅行文学的研究经历了一个艰难曲折、目标坚定的过程。贯穿该书的一个基本观点即：“只有把旅行文学置于现代性的语境中才能真正理解它的意义和价值，反过来，现代性也只有从旅行和旅行文学的角度加以考察，才能凸显出其‘流动性’本质中内含的结构性矛盾”（304）。以小见大，该著作的选题无疑折射出当前外国文学研究的新趋势，同时我们也可以从中总结新的研究经验。

另外，书中精彩之处随时可见，如作者对于如下问题的解答：西方的现代性如何展开？它凭借什么建立起支配全球的霸权地位？现代性的建构与现代性主体的建构之间有什么联系？现代性主体的建构与其跨文化想象之间又有着何种相关性？现代性主体如何处理自我与他者、中心与边缘的关系，如何在不同的文化之间进行定位？对于这一系列涉及当代文化批评理论前沿的问题，张德明教授认为“离开空间诗学是无法得到圆满解释的，而空间诗学离开旅行文学也是难以想象的。”<sup>1</sup>张德明教授通过对英国旅行文学中的殖民相遇及其相关的文本表述，回答了上述问题。

责任编辑：张连桥

---

1 参见张德明：“文本表述与他者的建构——18世纪英国旅行文学中的殖民相遇”，《中文学术前沿》4（2012）：165。