

文学伦理学批评、伦理思想流变与道德教诲功能： 评《英国文学的伦理学批评》

Ethical Literary Criticism, the Evolution of Ethical Thought and the Function of Moral Teaching: A Review of *Ethical Literary Criticism of English Literature*

唐 洁 (Tang Jie) 杨金才 (Yang Jincai)

内容摘要：《英国文学的伦理学批评》运用文学伦理学批评理论及其与多种理论耦合共生的新型文学伦理学批评理论，精选 16 世纪至 20 世纪具有代表性的英国文学文本，通过扎实的文本细读，采用跨学科视域探索英国文学文本的批评实践，挖掘英国伦理思想流变及英国文学的道德教诲功能，为英国文学和文学理论教学与研究的百花齐放做出了独创贡献，具有重要学术价值和现实意义。

关键词：《英国文学的伦理学批评》；文学伦理学批评；伦理思想流变；道德教诲功能

作者简介：唐洁，南京大学外国语学院博士生、南京大学金陵学院副教授，主要从事英美文学和文学理论研究；杨金才，南京大学外国语学院教授，主要从事英美文学和文学理论研究。

Title: Ethical Literary Criticism, the Evolution of Ethical Thought and the Function of Moral Teaching: A Review of *Ethical Literary Criticism of English Literature*

Abstract: *Ethical Literary Criticism of English Literature* uses the theory of ethical literary criticism and the new theory of ethical literary criticism after coupling with various other theories to carry out the criticism practice of English literary texts from the 16th century to the 20th century through solid close reading. It excavates the evolution of British ethical thought and plays a role in moral teaching, which have made original contributions to the blooming of English literature and literary theories' teaching and research. It has important academic value and practical significance.

Keywords: *Ethical Literary Criticism of English Literature*; ethical literary criticism; the evolution of ethical thought; the function of moral teaching

Authors: **Tang Jie** is PhD candidate at the School of Foreign Studies, Nanjing University (Nanjing 210023, China) and Associate Professor of Jinling College, Nanjing University (Nanjing 210023, China). Her research focuses on British and American literature and literary theory (Email: tangjiemail2002@126.com). **Yang Jincui** is Professor at the School of Foreign Studies, Nanjing University (Nanjing 210023, China). His area of academic research includes British and American literature and literary theory (Email: jcyang@nju.edu.cn).

聂珍钊教授和苏晖教授总主编的《文学伦理学批评研究》（五卷本）是中国特色文学理论建构的里程碑之作¹，极大拓展了文学伦理学批评认知视野的广度与深度，在致力构建中国特色文学批评话语体系的新时代，具有里程碑式的创新意义²。从2004年聂珍钊教授引领团队启动并激活了文学伦理学批评研究到2020年《文学伦理学批评研究》（五卷本）的出版发行，文学伦理学批评经过16年发展，焕发出旺盛的生命力和无穷的活力，显示出独特的理论方法价值和批评实践意义，挖掘了文学作品所蕴含的伦理道德思想，发挥了文学作品的教诲功能。该研究得到学术界的高度关注和广泛研讨，取得了重要突破，研究进程进入到新阶段。如果说《文学伦理学批评研究》综合呈现了文学伦理学批评系统的宏大格局和复杂体系，那么徐彬教授主编的《英国文学的伦理学批评》则从英国文学的视角凸显了该系统的本质特征。本文从理论方法内涵、批评实践范例、伦理思想流变和道德教诲功能四个维度对《英国文学的伦理学批评》（以下简称为《英》）进行评述。

一、理论方法内涵

文学伦理学批评形成了独立的理论体系，为《英》的文学批评实践提供了理论方法上的创新指导。“中国文学伦理学批评自提出以来，其理论建构经历了一个不断完善发展的过程。文学伦理学批评基本理论框架的建构主要是由聂珍钊教授完成的”（朱振武 朱晓亚 99）。文学伦理学批评的批评术语被灵活地运用于英国文学文本的批评实践中，以横组合和纵聚合关系精确地描述并解码了英国文学文本所隐藏的伦理道德思想。第一章中威廉·莎士比亚悲剧《雅典的泰门》（*Timon of Athens*, 1607），作者解码文本所影射的封建主义经济的“赠与伦理”和资本主义经济“契约伦理”之间的对立和冲突。“赠与伦理”和“契约伦理”中的伦理结（ethical knots）构成了横组合关系。“赠与伦理”和“契约伦理”形成的伦理线（ethical line）构成纵聚合关

1 参见 刘英：“中国特色文学理论建构的里程碑——评五卷本《文学伦理学批评研究》”，《外国文学研究》1（2021）：164-170。

2 参见 李伟昉：“在对话中构建中国特色文学批评话语体系的里程碑——评聂珍钊与苏晖总主编《文学伦理学批评研究》”，《当代外国文学》2（2021）：166-169。

系。文学伦理学批评理论被运用于分析英国文学文本复杂的伦理结构，显示出极大的理论张力。

《英》采用跨学科视域耦合多种文学批评理论进行文学伦理学批评实践，产生了积极的联动效应。“文学伦理学批评理论具有开放的品格和跨学科的视域，借鉴并吸收了伦理学、哲学、心理学、社会学、历史学等学科的研究成果，并融合了叙事学、生态批评、后殖民主义批评等现当代文学批评理论和方法”（苏晖 41）。耦合共生所产生的新型文学伦理学批评理论被巧妙地运用于英国文学文本的批评实践中，因为多种理论的联合产生增力，有益于剖析英国文学文本所蕴藏的伦理道德思想。第一章对于莎士比亚悲剧和喜剧文本的伦理学批评研究中，作者运用政治经济学相关理论，探讨了多种经济现象或事件。经济元素与伦理道德元素密切交织在一起，前者甚至具有影响和改变后者的功能。由主人公的经济身份和伦理道德身份引起的冲突是此类文学作品中常见的主题。第九章劳伦斯·达雷尔的《亚历山大四重奏》（*The Alexandria Quartet, 1957-1960*），作者融合文学伦理学批评和后殖民理论与精神分析批评理论，揭示出文本人物关于制服的畅想是殖民政治“力比多”冲破潜意识压制，最终到达意识层面，英国殖民巨人虽然消亡，然而被称为“神圣幽灵”的殖民伦理却一直阴魂不散。作者吸收社会学的“场所”概念，运用文学伦理学批评理论解读后殖民背景下亚历山大城的伦理环境（ethical environment）和伦理语境（ethical context），揭露出亚历山大城“伦理真空”和“贱民的发言”地的双重“伦理环境”特征。跨学科和耦合增强了文学伦理学批评理论的指导性和适用性，凸显了理论的巨大活力和丰富内涵。

二、批评实践范例

《英》的批评实践是经过深入研究文学伦理学批评理论和扎实的英国文学文本细读后的学理性论证。作者不仅重视文学伦理学批评理论及其与其他文学理论的耦合研究，而且重视具有代表性的英国文学文本细读，直面理论并立足文本，相互促进，进行学理性论证。第五章中约瑟夫·康拉德的《黑暗之心》（*Heart of Darkness, 1902*），作者运用文学伦理学批评的兽性因子（animal factor）和人性因子（human factor）揭示出以库尔兹为代表的肩负欧洲使命和责任的那些人到达非洲之后，因缺乏有效的监管后权力和私欲膨胀，在自身兽性因子的驱使下走向堕落，又在临终前认识到自己的黑暗之心，恢复人的人性因子的觉悟。这无疑是对现代社会伦理道德思想的深刻反思。批评实践要通过细读文本才能获得珍贵的细节，14条文本细节引用生动详实地论证了小说人物库尔兹的兽性因子和人性因子。阅读文本和研究文学伦理学批评理论齐头并进，创建了深中肯綮和令人信服的英国文学文本批评实践。

《英》的批评实践是文学伦理学批评基本原理阐释下的英国文学文本分

析范例。“文学伦理学批评在理论建构和批评实践方面取得突出的成果，为文学研究提供了新的研究路径和批评范式”（苏晖 39）。疏离文学文本无法验证理论的可行性和正确性，反之，抛开理论也无法开展有深度的批评实践。作者将文学伦理学理论研究和英国文学文本批评实践紧密联系起来，创造出理论和批评实践互不脱节且相辅相成的范例。第七章中伊恩·麦克尤恩的《儿童法案》（*The Children Act*, 2014），作者综合运用文学伦理学批评的伦理身份（ethical identity）、伦理选择（ethical choice）、自由意志（free will）、人性因子（human factor）、兽性因子、伦理禁忌（ethical taboo）、伦理结等术语，条分缕析探讨菲奥娜法官对雷切尔和劳拉姐妹的监护权争夺案，马太和马克兄弟的连体手术分离案以及亚当输血案的处理所折射出的“儿童福祉”的不同理解。最后，菲奥娜法官获得生命乃是儿童最根本的福祉的伦理顿悟。《英》深入细致地阐释了二十多部有代表性的英国文学作品，文本体裁多样，涉及小说、戏剧、诗歌、童话等，理论方法的延展和批评论证的推演既相得益彰，又相互推进，非常具象化地为读者进行文学伦理学批评实践提供了范例支撑和重要参照。

三、伦理思想流变

《英》所选的英国文学文本历史时间跨度数百年，系统化挖掘了特定历史时期的英国伦理道德思想。《英》主要包括总序（一）、总序（二）、导论和9章内容，作者精选从16世纪文艺复兴时期到20世纪后现代、后殖民理论兴起之时的英国文学文本，主要运用文学伦理学批评理论，综合跨学科研究方法，系统地阐释了英国文学在特定文化审美现象或社会政治经济条件下的伦理道德思想。导论中的中古时代的伦理道德思想综述具有溯源英国历史的参考价值。公元8世纪的骁勇善战、慷慨、荣誉和忠诚是贯穿史诗《贝奥武甫》（*Beowulf*）的伦理道德准则。14世纪的罗曼司《高文爵士和绿衣骑士》（*Sir Gawain and the Green Knight*）中的骑士精神成为封建阶层高尚的社会理想。《坎特伯雷故事集》（*The Canterbury Tales*）反映骑士精神的消失，以信奉上帝和禁欲为核心的宗教领域内的伦理道德被世俗利益和享乐原则所替代。15世纪都铎王朝的道德剧中公平、正义等伦理道德实现了从宗教到世俗社会的迁移。¹ 伦理思想变化是广泛的历史发展过程的一部分。任何伦理道德思想模式都不是静止不变的，作者把历史时间跨度作为研究的重要指标之一，充分理解英国历史渊源和进程，把不同历史时间节点的伦理道德思想还原到英国文学文本当中，挖掘闪耀其间的伦理思想流变，有助于了解英国文化及西方文化。

《英》追踪历史进程，动态化考察英国伦理道德思想的历史变迁。亚里士多德指出，“对于我们，没有一种伦理德性是自然生成的”（转引自 聂珍

1 参见 徐彬编：《英国文学的伦理学批评》，北京：北京大学出版社，2020年，第2-4页。

钊4)。在特定的历史阶段，社会有其自身的道德观念和伦理规范。历史变迁必然伴随着伦理变革，而伦理变革也会加速社会进化。伦理变革是历史变迁一部分。“文学是特定历史阶段的伦理观念和道德生活的独特表达形式，文学在本质上是伦理的艺术”（Nie, “Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection” 384）。经过剖析不同社会模态下的文学文本所衍射出的伦理思想反映了所属社会模态的历史信息，伦理思想随着社会模态的变化而发生变化，而伦理思想流变也加剧社会模态的转变并产生更新，这是一个辩证发展的过程。《英》中的社会模态包括英国文艺复兴时期、英国18世纪启蒙运动时期、英国19世纪造钱时代、20世纪后殖民时代和第四次科技革命时代。在不同社会模态下，作者挖掘相应的代表性英国文学文本，归纳了伦理思想流变的多种范式，如扩张伦理、秩序伦理、伦理秩序、（后）现代伦理焦虑与殖民政治伦理等。作者采用辩证唯物主义历史观研究伦理思想流变范式中的道德现象和伦理原则，既有对不同历史时期伦理思潮的综述，也有对具有代表性的英国文学文本的文学伦理学批评实践，依据英国文学文本分析并阐释了不同历史阶段所对应的英国伦理道德思想及其嬗变，这不仅有助于深刻理解英国伦理道德观念的演变和发展情况，亦有助于深入学习和思考英国文学，更为进一步探索和研究英国文学提供了崭新视角。

四、道德教诲功能

《英》的道德教诲功能可以理解作为一种系统化地培养“美与善”的品味风格和情感模式的努力。“优秀的文学作品应该塑造美善统一的人物形象，宣扬美善一体的主题思想，并藉此来感召读者，达到道德教诲和审美的双重目的”（聂珍钊 王松林 113）。第二章比较了塞缪尔·理查生（Samuel Richardson）和亨利·菲尔丁（Henry Fielding）文学作品的共性和差异，强调贞洁美德的重要性，进行道德劝善。文本人物经过伦理磨难，成为道德榜样。第三章探究了维多利亚教育小说的道德情感教育。查尔斯·狄更斯（Charles Dickens）的《艰难时世》（*Hard Times*, 1854）提倡道德情感培养以弥合阶级冲突来解决阶级矛盾，强调文学培养道德情感的伦理功能。夏洛蒂·勃朗特（Charlotte Brontë）的《简·爱》（*Jane Eyre*, 1847）描述了爱情和亲情的道德转化，突出道德情感的形在女性构建新的家庭身份和社会身份中的重要性。第四章探讨了唯美主义的艺术原则与道德意识。奥斯卡·王尔德（Oscar Wilde）的童话《快乐王子》（*The Happy Prince*, 1888）认为内在美比外在美更有价值，王子的善美心灵具有感动人心的力量。小说《道林·格雷的画像》（*The Picture of Dorian Gray*, 1891）阐发了青春之美，道林的青春、美丽和善良都留在了画中，令人心向往之。戏剧《莎乐美》（*Salomé*, 1893）中莎乐美为爱疯狂，利用希律杀死约翰，她的非理性意志（irrational will）是一种不道德的意志。第五章《查泰莱夫人的情人》（*Lady Chatterley's Lover*, 1928），作者运用人

性因子、兽性因子以及斯芬克斯因子（Sphinx Factor）探讨了文本的伦理冲突与平衡，反映了戴维·赫伯特·劳伦斯（David Herbert Lawrence）积极构建理想的伦理平衡的尝试，但是文本所倡导的非理性主义性伦理观是消极的，具有明显的局限性。道德教诲功能对人的品味风格和情感模式培养的介入，有助于引导人们向美向善，识别丑恶，选择健康而合乎道德的生活方式，对我国伦理道德秩序建设提供有益参考。

《英》的道德教诲功能是为了实现“立德树人”的教育根本任务。“教诲就是教人如何做人，教是学的前提，学是教的结果。伦理选择强调经由教诲做出正确的伦理选择，从而做一个道德高尚的人”（聂珍钊 王松林 15）。第六章探索了20世纪诗歌的伦理关怀。菲利普·拉金（Philip Larkin）的《北方的船》（*The North Ship*, 1945）和《受骗较少者》（*The Less Deceived*, 1955）诗集中爱情诗歌折射出人们理性意志（rational will）和自由意志的对抗与平衡，赞美真挚的爱情，描述了社会转型时期伦理重构中的伦理焦虑和伦理思考。《降灵节婚礼》（*The Whitsun Wedding*, 1964）肯定升华为道德的爱情，体现诗人伦理意识增强。泰德·休斯（Ted Hughes）的《雨中鹰》（*The Hawk In the Rain*, 1957）《乌鸦》（*Crow: from the Life and Songs of the Crow*, 1970）《四季歌》（*Season Songs*, 1976）《什么是真？》（*What is the Truth?* 1984）诗集中的诗歌关注人与自然之间的伦理关系以及自然对人的伦理启蒙，反映了人与自然和谐相处的生态伦理观。谢默斯·希尼（Seamus Heaney）的《进入黑暗之门》（*Door into the Dark*, 1969）、《在外过冬》（*Wintering Out*, 1972）《北方》（*North*, 1975）《山楂灯笼》（*The Haw lantern*, 1987）诗集中的诗歌更关注人与社会的伦理关系，描述伦理环境的改变会导致人们陷入伦理困境（ethical predicament），只有做出合适的伦理选择，才能找到出路。第八章对哈罗德·品特（Harold Pinter）的《背叛》（*Betrayal*, 1978）和汤姆·斯托帕德（Tom Stoppard）的《阿卡狄亚》（*Arcadia*, 1993）中的婚外情以及卡丽尔·丘吉尔（Caryl Churchill）的《优秀女子》（*Top Girls*, 1979）中的女强人和未婚母亲的双重身份进行了伦理道德分析，表达了伦理关切，体现出戏剧的道德教诲功能，避免了道德说教。习近平总书记要求：落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。¹文学研究者也是文学教育者。道德教诲功能帮助教育者履行伦理教育和道德教化的责任，以期完成“立德树人”的教育根本任务。

作为文学伦理学批评系统的子系统，《英》既凸显了文学伦理学批评理论方法内涵，又提供了文学伦理学批评实践范例，还挖掘了英国伦理思想流变及英国文学道德教诲功能，为英国文学和文学理论教学与研究的百花齐放

1 参见教育部课题组：《深入学习习近平关于教育的重要论述》，北京：人民出版社，2019年，第46页。

做出了独创贡献，具有重要的学术价值和现实意义。《英》内容涵盖较为全面，与英国建国和中世纪文学文化发展相关的伦理学层面上的探讨涉及英国民族性的本源基础问题，具有极高的学术价值和社会意义，但相关探讨仅在导论部分出现，未能深入展开系统性研究，这也产生些许遗憾。然而，毋庸置疑的是，英国文学的伦理学批评在未来有着广阔的发展空间，文学伦理学批评理论及实践将会是学术界继续关注的前沿问题。

Works Cited

教育部课题组：《深入学习习近平关于教育的重要论述》。北京：人民出版社，2019年。

[Research Group of the Ministry of Education. *Further Study of Xi Jinping's Important Exposition on Education*. Beijing: People's Publishing House, 2019.]

李伟昉：“在对话中构建中国特色文学批评话语体系的里程碑——评聂珍钊与苏晖总主编《文学伦理学批评研究》”，《当代外国文学》2（2021）：166-169。

[Li Weifang. "A Milestone in Constructing the Discourse System of Literary Criticism with Chinese Characteristics in Dialogue: A Review on *A Study on Ethical Literary Criticism* Edited by Nie Zhenzhao and Su Hui." *Contemporary Foreign Literature Studies* 2 (2021): 166-169.]

刘英：“中国特色文学理论建构的里程碑——评五卷本《文学伦理学批评研究》”，《外国文学研究》1（2021）：164-170。

[Liu Ying. "A Milestone in Initiating a Literary Theory with Chinese Characteristics: A Review on the Five-Volume *Ethical Literary Criticism Studies*." *Foreign Literature Studies* 1 (2021): 164-170.]

Nie Zhenzhao. "Ethical Literary Criticism: Sphinx Factor and Ethical Selection." *Forum for World Literature Studies* 3 (2021): 383-398.

聂珍钊等：《英国文学的伦理学批评》。武汉：华中师范大学出版社，2007年。

[Nie Zhenzhao, et al. *Ethical Literary Criticism of English Literature*. Wuhan: Central China Normal UP, 2007.]

聂珍钊、王松林编：《文学伦理学批评理论研究》。北京：北京大学出版社，2020年。

[Nie Zhenzhao and Wang Songlin, eds. *A Study on the Theory of Ethical Literary Criticism*. Beijing: Peking UP, 2020.]

苏晖：“总序（二）”，《文学伦理学批评研究》，聂珍钊、苏晖主编。北京：北京大学出版社，2020年。

[Su Hui. "Introduction (II)." *A Study on Ethical Literary Criticism*, edited by Su Hui and Nie Zhenzhao. Beijing: Peking UP, 2020.]

徐彬编：《英国文学的伦理学批评》。北京：北京大学出版社，2020年。

[Xu Bin ed. *Ethical Literary Criticism of English Literature*. Beijing: Peking UP, 2020.]

朱振武、朱晓亚：“中国文学伦理学批评的发生与垦拓”，《当代外国文学》2（2013）：98-105。

[Zhu Zhenwu and Zhu Xiaoya. "Ethical Literary Criticism in China." *Contemporary Foreign Literature Studies* 2 (2013): 98-105.]